

## Tillegg A (normativt)

Sendes til:

standardiseringssekretariatet@kartverket.no

eller

Kartverket

Standardiseringssekretariatet

Postboks 600 Sentrum

3507 Hønefoss

### **FORSLAG TIL NYTT**

### **STANDARDISERINGSPROSJEKT**

Dato: 2023-09-12

Forslagsstiller:

Nils Ivar Nes, Kartverket

**Forslag** (fylles ut av forslagsstiller)

**Tittel:**

**FKB 5.1 – Teknisk revisjon**

#### **Målsetting og innhold**

I forbindelse med arbeidet med å ta i bruk FKB 5.0 produktspesifikasjonene i forvaltningen av FKB-data (Sentral FKB) er det oppdaget behov for noen tekniske justeringer. Dette gjelder generelt modellering av assosiasjoner og håndtering av kodeliste for kommunenummer. På datasettene FKB-Ledning og FKB-Tiltak har det kommet innspill på litt større justeringer.

**Ny standard/fagområde**

**Revisjon av eksisterende standard/fagområde**

Angi hvilken: **FKB 5.0**

**Hensikt og begrunnelse** (om nødvendig i separat vedlegg)

Det legges i denne revisjonen hovedsaklig opp til en teknisk revisjon av konkret berørte FKB-datasett med tilhørende justeringer i FKB Generell del. Med teknisk revisjon menes justeringer i datamodellene som er nødvendige for å få forvaltningsløsningene basert på datamodellene til å fungere. Disse endringene er allerede diskutert med systemleverandørene for Sentral FKB (Norkart, Norconsult og Geodata). Når det gjelder datasettene FKB-Ledning og FKB-Tiltak er det aktuelt med litt større justeringer som også berører datainnholdet.

Se eget vedlegg som konkret beskriver de utfordringene som må løses. De berørte produktspesifikasjonene vil få versjon 5.1.

Det legges opp til en rask håndtering der høringsutkast for nye standardiserte produktspesifikasjoner utarbeides og sendes ut på høring i november. De som ønsker å være involvert i arbeidet før høring må ta kontakt med prosjektleder.

**Dato for ferdigstilling:** 2024-01-01

**Andre standarder som vil kunne berøres**

**Blir arbeidet finansiert**

Deltagere i arbeidet må selv finansiere deltagelse

**Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres**

Standardiseringsprosjekter for nye standarder for FKB-Grønnstruktur og NVDB Vegnett Plus

**Forberedende arbeid** (et utkast til standard bør foreligge)

Forslag til standard  Utkast  Et forslag til standard kan utarbeides innen: .....

Forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid: Ja  Nei

**Foreslått prosjektleder** (navn og full adresse)

**Nils Ivar Nes**

**Navn og underskrift av forslagsstiller**

Nils Ivar Nes

[nesnil@kartverket.no](mailto:nesnil@kartverket.no)

tlf: 99693526

**Kommentarer fra Standardiseringskomiteen for geomatikk**

**Tillegg inkludert i forslaget** (gi detaljer)

## Retningslinjer for utfylling av dokumentet

**Tittel:** Angi område for det foreslåtte standardiseringsarbeidet. (Eksempelvis nytt fagområde i SOSI objektkatalog, ny standard om adresser og stedsnavn, ny kvalitetsmodell osv.)

**Målsetting og innhold:** Oppgi målsetting/hensikt med å utarbeide standarden. Gi en klar indikasjon på aktuelt innhold i standarden, og om det er en ny standard eller en foreslått endring (revisjon). Det kan også være nyttig å indikere hva som ikke dekkes opp.

**Hensikt og begrunnelse:** Gi detaljer basert på en vurdering av følgende punkter, der dette er praktisk mulig.

- 1) Begrunnelse for den foreslåtte standardiseringsaktiviteten, de problemer som vil løses og eventuelle vanskeligheter som er forventet i arbeidet.
- 2) Interesseområder som vil trekke fordel av eller bli berørt av aktiviteten, slik som offentlige institusjoner, privat industri, brukere på ulike forvaltningsnivå, distributører, etc.
- 3) I hvilken grad prosjektet lar seg realisere: Er det faktorer som er til hinder for en vellykket etablering eller anvendelse av standarden?
- 4) Tidspunktet for standarden: Er teknologien akseptabelt stabil? Dersom ikke, hvor lang tid vil det ta før fremskritt innen teknologien vil gjøre standarden anvendbar. Er den foreslåtte standarden nødvendig som en basis for videre utvikling av teknologien?
- 5) Hvor viktig er aktiviteten, vurdert opp mot andre områder. Dersom flere standarder er foreslått, bør det være med en prioritering mellom disse.
- 6) Fordeler som oppnås med implementasjon av den foreslåtte standarden, alternativt de tap eller ulemper som forventes dersom en ikke er i stand til å etablere en standard innenfor en fornuftig tidsperiode.
- 7) Dersom standardiseringsaktiviteten er (eller vi bli) gjenstand for reguleringer eller krever harmonisering med eksisterende reguleringer, bør dette indikeres.

Dersom det foreslås en serie av standarder med felles hensikt og begrunnelse, kan det fremmes et felles forslag som inkluderer en oversikt. Titler og målsetting for hver delstandard må oppgis.

**e) Andre standarder som vil kunne berøres:** Opplisting av alle kjente relevante standarder inkl. fagområder i SOSI standarden som vil kunne berøres. Dersom forslagsstiller vurderer et eksisterende dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

**f) Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres:** Opplisting av alle kjente relevante dokumenter (direktiver, reguleringer, forskrifter, osv., uavhengig av kilde. Dersom forslagsstiller vurderer et dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

**g) Forberedende arbeid:** I utgangspunktet skal det følge med et forslag til standard, alternativt et utkast som indikerer hovedlinjene i standarden. Det bør også angis om forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid.