

Tillegg A (normativt)

Sendes til:

standardiseringssekretariatet@kartverket.no

eller

Kartverket

Standardiseringssekretariatet

Postboks 600 Sentrum

3507 Hønefoss

FORSLAG TIL NYTT STANDARDISERINGSPROSJEKT

Dato: 31.10.2022

Forslagsstiller:

[Samarbeidsforum for ledninger i grunnen](#)
[Arbeidsgruppe forskrift/standard](#)
[v/Eldar Bränden, Geomatikkbedriftene](#)

Forslag (fylles ut av forslagsstiller)

Tittel: [Revisjon av «Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag, versjon 1.0»](#)

Målsetting og innhold

- Endringene som foreslås omhandler:
 - Liste hvilke deler av standard som ikke omfattes av forskrift (frivillig)
 - Redusert krav om dokumentasjon av stikkledning innenfor sluttbrukers tomtegrense
 - Forenkle krav til forvaltning av stikkledninger innenfor sluttbrukers tomtegrense
 - Harmonisering av begrep og definisjoner mellom standard og forskrift

Se også vedlegget.

Ny standard/fagområde

Revisjon av eksisterende standard/fagområde

Angi hvilken: [Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag, versjon 1.0](#)

Hensikt og begrunnelse (om nødvendig i separat vedlegg)

Behov for begrensede endringer i standarden for «Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag». En arbeidsgruppe under «Samarbeidsforum for ledninger i grunnen» (SLG) står bak dette initiativ.

Se også vedlegget.

Dato for ferdigstillelse (dato for når standarden bør være publisert)

[Mai 2023](#)

Andre standarder som vil kunne berøres

Blir arbeidet finansiert

[Nei](#)

Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres

[Ja, denne saken henger delvis sammen med foreslåtte endringer til veileder for Ledningsregistreringsforskriften fra KDD.](#)

Forberedende arbeid (et utkast til standard bør foreligge)

Forslag til standard [Utkast oversendt](#). Et forslag til standard kan utarbeides innen:

Forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid: Ja Nei

Foreslått prosjektleder (navn og full adresse)

[Åsmund Hansen](#)
Asmund-Kjenstad.Hansen@geomatikk.no
Tlf. 90280019

Geomatikk AS
Otto Nielsens veg 12
7052 Trondheim

Navn og underskrift av forslagsstiller
(inkludert kontaktinformasjon))

[Eldar Bränden](#)
eldar.branden@geomatikk.no
Tlf. 97164098

Kommentarer fra Standardiseringskomiteen for geomatikk

Jeg oppfordrer til dialog med Norsk Vann, VAV Oslo kommune og Statens vegvesen for å mest mulig harmonisere deres produktspesifikasjoner med denne. (BA-Nettverket)

Det er foreslått endring i kap. 5.1 Termer som får konsekvenser flere steder i dokumentet. Det er bl.a. tatt ut begreper som fortsatt er benyttet i standarden og det er innført nye som ikke er tilstrekkelig definert. (Kartverket)

Fint hvis denne revideres. Det bør være en helhetlig tilnærming og en rød tråd mellom forskrift, standard og produktspesifikasjoner herunder fagspesifikke spesifikasjoner innen vann- og avløp. VAV kan gjerne bli invitert til å delta i arbeidet med denne revisjonen. (Vann- og avløpsetaten (VAV), Oslo kommune)

Tillegg inkludert i forslaget (gi detaljer)

Retningslinjer for utfylling av dokumentet

Tittel: Angi område for det foreslåtte standardiseringsarbeidet. (Eksempelvis nytt fagområde i SOSI objektkatalog, ny standard om adresser og stedsnavn, ny kvalitetsmodell osv.)

Målsetting og innhold: Oppgi målsetting/hensikt med å utarbeide standarden. Gi en klar indikasjon på aktuelt innhold i standarden, og om det er en ny standard eller en foreslått endring (revisjon). Det kan også være nyttig å indikere hva som ikke dekkes opp.

Hensikt og begrunnelse: Gi detaljer basert på en vurdering av følgende punkter, der dette er praktisk mulig.

- 1) Begrunnelse for den foreslåtte standardiseringsaktiviteten, de problemer som vil løses og eventuelle vanskeligheter som er forventet i arbeidet.
- 2) Interesseområder som vil trekke fordel av eller bli berørt av aktiviteten, slik som offentlige institusjoner, privat industri, brukere på ulike forvaltningsnivå, distributører, etc.
- 3) I hvilken grad prosjektet lar seg realisere: Er det faktorer som er til hinder for en vellykket etablering eller anvendelse av standarden?
- 4) Tidspunktet for standarden: Er teknologien akseptabelt stabil? Dersom ikke, hvor lang tid vil det ta før fremskritt innen teknologien vil gjøre standarden anvendbar. Er den foreslåtte standarden nødvendig som en basis for videre utvikling av teknologien?
- 5) Hvor viktig er aktiviteten, vurdert opp mot andre områder. Dersom flere standarder er foreslått, bør det være med en prioritering mellom disse.
- 6) Fordeler som oppnås med implementasjon av den foreslåtte standarden, alternativt de tap eller ulemper som forventes dersom en ikke er i stand til å etablere en standard innenfor en fornuftig tidsperiode.
- 7) Dersom standardiseringsaktiviteten er (eller vi bli) gjenstand for reguleringer eller krever harmonisering med eksisterende reguleringer, bør dette indikeres.

Dersom det foreslås en serie av standarder med felles hensikt og begrunnelse, kan det fremmes et felles forslag som inkluderer en oversikt. Titler og målsetting for hver delstandard må oppgis.

e) Andre standarder som vil kunne berøres: Opplisting av alle kjente relevante standarder inkl. fagområder i SOSI standarden som vil kunne berøres. Dersom forslagsstiller vurderer et eksisterende dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

f) Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres: Opplisting av alle kjente relevante dokumenter (direktiver, reguleringer, forskrifter, osv., uavhengig av kilde. Dersom forslagsstiller vurderer et dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

g) Forberedende arbeid: I utgangspunktet skal det følge med et forslag til standard, alternativt et utkast som indikerer hovedlinjene i standarden. Det bør også angis om forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid.