

REFERAT

Tema for møte: **Samordningsgruppen for geografisk informasjon (SG)**

Tid: **20. mars 2024 kl 0930 – 1430**

Sted: Kartverket Oslo, Storgata 33a

Referent: Kartverket v/sekretariatet

Til stede:

Knut Bjørngaas	Kartverket – leder
Hildegunn Norheim	NIBIO
Frode Brataas	Trøndelag fylkeskommune
Torleiv Lohne	Miljødirektoratet
Eli Øydvin	NVE (på teams fram til kl 1140)
Per Vallner	Statsforvalteren i Oslo og Viken
Lin Knarvik	Stavanger kommune (KS/Storkommunegruppa)
Jan Christian Andersen	Arendal kommune/ KS (på Teams)
Heidi Liv Tomren	KS
Frode Skjævestad	Kystverket
Anne Kjersti Briskerud	Kongsvinger kommune/ KS
Jørn Kristian Undelstvedt	SSB
Jon Haugland	Bane NOR (vara for Atle Dale Moen)
Einar Jensen	Geovekst-forum (Kartverket)
Bernt Audun Strømsli	Kartverket – Sekretariatet

Ikke til stede:

Kjersti Ruud	NGU
Svein Olav Mjelve	Telenor
Atle Dale Moen	Statens vegvesen
Øyvind Martinsen	Forsvaret
Mats Berg	Politiet
Torbjørn Kravdal	NTNU Gjøvik
Kristin Lind	Fornybar Norge

Andre deltakere:

Geir Harald Strand	NIBIO – sak 6/24
Anne Guro Nøkleby	Kartverket
Bjørge Stavik	Kartverket/ Plandataforum
Iren Andersen	Kartverket/ Temadataforum

Saksliste

Sakstype	Saksnummer	Tittel
Info		Administrativ informasjon
Info	6/24	Orientering om grunnkart arealregnskap
Vedtak	7/24	Høring kart - og planforskriften. Felles høringsuttalelse fra SG?
Vedtak	8/24	Søknad om bevilgning av fellesmidler til drift av NAP 2024
Vedtak	9/24	Temadag AI
Diskusjon	10/24	Nasjonal geodatastrategi - SG tettere på enkelte tiltak i handlingsplanen?
	11/24	Eventuelt

Administrativ informasjon

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
	Info	20. mars 2024

Knut Bjørngaas – Kartverket, informerte kort om;

- Status satsforslag Norge digitalt fellesløsninger. Regjeringen har hatt sin første budsjettkonferanse for statsbudsjettet 2025.
- Kartverket har sendt ut «Topografisk grunndatabase» på høring, med høringsfrist 20. mars. Representanter fra Samordningsgruppen, med flere – blir invitert inn som medlemmer i et produktråd som skal jobbe videre med å spesifisere det som skal ut som HVD – datasett i henhold ODD.

Orientering om grunnkart arealregnskap

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
6/24	Info	20. mars 2024

NIBIO har hatt prosjektleder-ansvaret for utarbeidelse av «grunnkart arealregnskap». Prosjektleder Geir Harald Strand orienterte om arbeidet og resultatet.

En utfordring for dette grunnkartet er etterslep eller forsinkelser på registreringer og oppdateringer på de grunnleggende kartene og registrene som ligger til grunn for kartet, FKB datasett, planregistre og matrikkel.

Grunnkartet ligger nå ute på Geonorge som et «testdatasett» for 2024, og man skal høste erfaringer rundt bruken av dette i inneværende år, før man tar stilling til videreutvikling og status for datasettet fra 2025 og utover. I den forbindelse må man også ta en vurdering og beslutning rundt driftskostnader og driftsplaner.

Flere representanter tok ordet under diskusjonen, og kom med refleksjoner og innspill til prosjektleder rundt innhold, nøyaktighet og innhold i kartet- ut fra sine brukerbehov.

Høring kart- og planforskriften, felles høringsuttalelse fra SG

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
7/24	Vedtak	20. mars 2024

Knut Bjørngaas, Kartverket innledet kort i henhold til saksunderlaget

Flere representanter tok ordet under diskusjonen.

Flere aktører skal levere egne høringsuttaler, slik at en felles høringsuttalelse blir orientert rundt det som Samordningsgruppen ønsker å sette ekstra fokus og tyngde bak.

Gjennom diskusjon ble det enighet om felles høringsuttalelse rundt nasjonal tilgang til plandata. Hva denne uttalelsen skal inneholde kommer fra vedtak i sak 8/24

Vedtak

Samordningsgruppen ønsker å gi en felles høringsuttalelse rundt nasjonal tilgang til plandata. Forslag til ordlyd blir fremmet til Samordningsgruppen sitt møte 16. april, hvor man må enes om endelig ordlyd.

Søknad om bevilgning av fellesmidler til NAP 2024

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
8/24	Vedtak	6. februar 2024

Saken ble presentert og behandlet med et breiere innhold enn saksunderlaget.

1. Plandataarbeid i Norge digitalt
2. Orientering fra KS ang konseptutredningen nasjonal tilgang til plandata
3. Finansiering av Norge digital arealplanløsning (NAP)

Plandataarbeid i Norge digitalt

Fylkeskommunene tar ansvar!

Ny leder i Norge digitalt plandataforum er Marianne Knapskog, Trøndelag fylkeskommune. Som brukerrepresentant i dialogmøter og utarbeidelse av felles høringsuttalelse deltar Gunnar O. Lindaas, Agder fylkeskommune. Astri Espe, Rogaland fylkeskommune deltar videre i plandataforum som kontinuitetsrepresentant og bindeledd til resten av fylkeskommunene.

Samordningsgruppen er veldig fornøyd med og gir stor honnør til fylkeskommunene som tar dette ansvaret!

Orientering fra KS ang konseptutredningen nasjonal tilgang til plandata

Heidi Liv Tomren, KS orienterte om konseptutredningen, og den behandling som KS sine styrings- og beslutningsorganer, KomIT og Digitaliseringsutvalget, har hatt på den.

I konseptutredningen var konsept 1 – «*Nasjonalt planregister, ingen lokal kopi*» anbefalt som fremtidig løsning.

Det er ikke tatt endelig beslutning i KS, men beslutningsorganene støtter videre utredninger og avklaringer mot en beslutning. Samtidig oppleves det bekymringsfullt fra kommunal sektor dersom de får oppgaver og kostnader som de opplever som nasjonalt og statlig ansvar. En ting er ansvar for oppgaven, men finansiering av oppgaven må også avklares. Den videre utredningen må avklare ansvar og finansiering av nasjonal tilgang til plandata, samt skissere en tidsramme for utvikling og implementering av nytt konsept før endelig beslutning tas.

Flere representanter tok ordet under diskusjonen.

Det ble sterkt uttrykt viktighet av å sikre en forutsigbar nasjonal tilgang til plandata. Overordnet ansvar og rolleavklaring på dette haster.

Finansiering av Norge digital arealplanløsning (NAP)

Anne Guro Nøkleby, Kartverket innledet i saken i henhold til saksunderlaget. Det søkes om bevilgning av 1 million fra Norge digitalt fellesmidler til Kartverket som støtte til drift av NAP i 2024. Videre ble det skissert et arbeid med finansieringsmuligheter for drift av nasjonal tilgang til plandata i en interimperiode fram til beslutning og implementering av nytt konsept i regi av KS. Den skisserte finansieringsmodellen er basert på frivillig samfinansiering fra Norge digitalt parter.

Flere representanter tok ordet under diskusjonen.

Samordningsgruppen stiller seg bak støtte til Kartverket for drift i 2024, i henhold til saksutredning.

En finansieringsmodell som er basert på frivillighet, dugnad og samfinansiering fra Norge digitalt er ikke fremtidsrettet og bærekraftig. Samordningsgruppen støtter derfor ikke den skisserte finansieringsløsningen, og den bevilgningen som gjøres for 2024 er en engangsbevilgning og gir ikke føringer utover dette året. Ansvar og finansiering av dette må avklares.

Diskusjonene etter KS sin orientering på konseptutredning og finansiering av NAP oppsummeres i fire pkt;

1. Det første som må på plass, er hvem som har ansvar for nasjonal tilgang fra kommunale planregister.

Tiltak: Kartverket initierer et møte med KDD hvor KS, brukerrepresentant fra plandataforum og Kartverket deltar. Tema er behovet for en slik løsning og behovet for at ansvaret for løsningen plasseres. Det skal poengteres at Norge digitalt ikke tar et finansielt ansvar for løsningen fra 2025.

2. Dette bør gjenspeiles i et felles høringsinnspill fra Norge digitalt til kart- og planforskriften som er ute på høring, hvor behovet for nasjonal tilgang fra kommunale planregister og plassering av ansvar for dette tydeliggjøres. Forslag utarbeides av KS, brukerrepresentant fra plandataforum og Kartverket. Samordningsgruppen stiller seg bak ordlyden i høringsinnspillet, i sitt møte 16. april
3. Når ansvaret er plassert kan vi starte diskusjonen med KDD om finansiering, både for interimperioden og langsiktig.
4. Tilbakemelding fra møte med KDD, og videre plan for arbeidet, tas inn i Samordningsgruppen sitt møte 11-12. juni 2024.

Vedtak

Samordningsgruppen for geografisk informasjon bevilger kr 1.000.000, - fra fellesmidler Norge digitalt, som en engangsbevilgning til drift av NAP i 2024.

Temadag AI

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
9/24	Vedtak	20. mars 2024

Bernt Audun Strømsli, Kartverket orienterte om ideer som sekretariatet hadde om en slik fagdag.

Flere representanter tok ordet under diskusjonen.

Det legges opp til ½ dag, hvor vi ønsker en todelt vinkling på tema.

1. Arbeid med språkmodeller
2. Arbeid med analyse av geografiske data

Det er enighet om at man ønsker at Akademia – universitets-ressurser, skal belyse dette innledningsvis, før vi lar virksomheter komme til med sine refleksjoner.

Vi trenger noe lengre tid enn først antydnet på organisering av en slik fagdag, og det jobbes nå mot fagdag i uke 24.

Vedtak

Sekretariatet jobber videre med organisering av fagdag, og presenterer et program for SG på et senere tidspunkt.

Nasjonal geodatastrategi – SG tetter på enkelte tiltak i handlingsplanen?

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
10/24	Diskusjon	20. mars 2024

Knut Bjørgaas og Bernt Audun Strømsli, Kartverket innledet i saken i henhold til saksutredningen.

Flere representanter tok ordet under diskusjonen.

Der det er relevant og tjenlig, kan SG være tettere på tiltak. Det er ønskelig at dette arbeidet sees i sammenheng med revisjon av handlingsplanen mot 2025. Dette er et arbeid som med fordel kan gjennomføres som gruppe-arbeid i Samordningsgruppen.

Vedtak

Saken tas opp igjen i juni-møtet. Samordningsgruppen setter da av tid til å jobbe seg gjennom problemstillingen.

Eventuelt

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
11/24	Eventuelt	20. mars 2024

- Siri O. Waage, leder i geovekstforum – orienterte om geovekstforum sitt møte. Det er ønske om at det blir etablert et nasjonalt droneforum, og spørsmålet er hvor dette skal forankres.

Samordningsgruppen mener at innholdet på arbeidet i et slikt forum ikke ligger inn under Samordningsgruppen sitt ansvar, og ønsker ikke at det skal forankres inn mot Samordningsgruppen.

- Torleiv Lohne, Miljødirektoratet – tok opp tilbud om tilgang til satellittbilder med 5 meters oppløsning.

Det finnes flere kanaler for tilgang til satellittbilder, og det var litt uklart hvordan det tilbudet som nå er tilgjengelig gjennom Miljødirektoratet skiller seg ut fra andre. Konklusjonen er at man kommer tilbake til saken når man har bedre oversikt over dette.