

+REFERAT

Tema for møte: Plandataforum
Dato: 22. November 2019
Til stede: Rose Byrkjeland, Direktoratet for byggkvalitet
Bjørge Stavik, Aukra kommune
Eirik Heddeland Martens, Kristiansand kommune
Frode Hansen, Fylkeskommunene (Hedmark og Oppland)
Hilde Johansen Bakken, KMD
Mona Høiås Sæther, Storkommunene (Trondheim kommune)
Aase Midtgaard Skrede, Kartverket, regional representant
Anne Guro Nøkleby (leder), Kartverket
Line Langkaas (sekretær), Kartverket
Siri Oestreich Waage, Kartverket
Referent: Line Langkaas (sekretær), Kartverket
Kopi til: Per Vallner, Fylkesmennene (Fylkesmannen i Østfold)
Peder Oluf Vold, Bane NOR
Kjell Storlykken, Energi Norge (Eidsiva Nett AS)
Kristian Hole Fløtre, Vegdirektoratet
Jon Anders Bordal, Kartverket (KV)
Jostein Amlien, (KV)
Alf-Ove Lindås, Telenor

Beslutninger angitt i grønt i teksten.

Aksjonspunkter angitt i blått i teksten – sjekk om du har et ansvar.

Vedlegg:

- Utkast til Piloteringsavtale for tilgang til arealplaner gjennom NAP for leverandører med konsesjon fra DiBK – digitale byggesøknadsløsninger og Lysark er tilgjengelig for Plandataforum i Nextcloud.
For andre: kontakt KV v/ line.langkaas@kartverket.no.

Mål for dagen

- Avklare innspill for revisjon av Tiltak 5 Handlingsplan, Nasjonal geodatastrategi.
- Videreforedle Piloteringsavtale for tilgang til arealplaner gjennom NAP for leverandører med konsesjon fra DiBK – digitale byggesøknadsløsninger mot mål om ferdigstilling av avtalen i februar 2020.
- Informasjon om tiltak for å gjøre geosynkroniseringsmekanismen mer robust.
- Avklare økonomisk løsning for kommuner som ikke får ferdig oppsett av geosynk fordi de blir berørt av kommunereformen.

Godkjenning av referat

- Referat ble godkjent.
- Restanse: Innspill fra Plandataforum v/Eirik til KMD (kopi Plandataforum) utsettes til januar pga. mye arbeid med kommune reformen. Viktige innspill i prosesser som kjøres i KMD nå. Tema:
 - Utfordringer knyttet til utnyttelsesgrad

- Benytte utnyttelsesgrad som egenskap på arealformål. Nyttig også ved bruk av BIM i byggesaksprosessen." Vurderer å inkludere noe om byggegrenseproblematikken i dette (se sak "Øvrige innspill/diskusjoner

Innspill til revisjon av Tiltak 5 Handlingsplan (HP) Nasjonal geodatastrategi (NGS)

- Det vil bli laget et skille mellom felles nasjonale mål (A) og mer etas/bransje mål (B). Tiltak 5 vi inngå i A.
- Samordningsgruppa 14.nov. Tiltak 5 det tiltaket samordningsgruppa mente var viktigst i HP. Å heve kvaliteten av planregistre sier noe om behovet for styrke planregistre og gi bedre tilgang.
- KMD vil i neste periode har fokus på hvor oppdatert og fullstendige planregistrene er – kart som viser utvikling vil etableres.
- KV påpeker behovet for å se på utvikling av kvalitet -årsversjoner vil etter hvert gi godt grunnlag for dette.
- KV ønsker at det utvikles kvalitetsparametre som kan vise f.eks. grad av planer etter gammel/ny lov, grad av vektor/raster data etc.
- Ønskes at det utvikles en strategi/masterplan for Plan alla det som er gjort for Matrikkel. Hvor skal vi, hvor er vi og hva mangler vi.
- KS bør også integreres i arbeidet med HP og strategi – inviteres til møtet 10.feb.
- Ang. Høring på byggesaksdelen i Matrikkel – er det tatt høyde for samspill /samarbeid med Plan fra KMDs side? Unaturlig skille mellom Plan og Matrikkel når det gjelder lovverk for Plan og byggesak.
KMD: det jobbes med harmonisering av Plan og Matrikkelloven. Innad i KMD er det mer samspill mellom Plan og Matrikkel nå.
- KMDs tiltak i 2020, Tiltak 5 HP:
 - Planer på høring – varsles via altinn, utvidelse av nabovarsling
- Tiltak 5 pkt 3 – punktet står seg, men
 - Trondheim kommune utredet konsept, planlagt prosjekt og kjører ansaffelsesprosjekt e-plansak– usikkerheter og blir dyrt, må til ny politisk behandling
 - Samhandling med flere kommuner nødvendig for å sikre forankring og at det tenkes helhetlig og likt
 - Usikkert hva markedet er i stand til å levere ->usikkert kostnadsbilde
 - KMD/KS 500k er avsatt til e-plansak i 2020???
 - Kan bli for kostbart for små kommuner
 - Plandataforum bør følge opp utviklingen her videre
- Plansatsingen støtter opp under pkt 5 i tiltak 5.
- Enighet om at Tiltak 5 står seg og er viktige å få realisert.
- KMD er ansvarlig for Tiltak 5 og da også å beskrive underliggende aktiviteter i mer detaljerte oversikter.

Piloteringsavtale for tilgang til arealplaner gjennom NAP for leverandører med konsesjon fra DiBK – digitale byggesøknadsløsninger

- Byggesøknadsløsninger finnes nå og flere dukker stadig opp.
- 154 har nå mottatt søknader gjennom slike løsninger via Fellestjenester bygg
- Byggesøknaden.no (Ambita/Norconsult) bruker den åpne delen av NAP i dag der omriss av planer er tilgjengelig. Omriss brukes til preutfylling av søknaden og

analyserer hvilke planer som berører eiendommen din. Lenken tilbake til kommunen for å få tak i plankart og dokumenter utnyttes også i dag.

- Leverandører av e-byggesøknadsløsninger ønsker tilgang på data med fullt innhold fra NAP for å kunne utnytte plandata i større grad inn i søknadsløsningen.
- Utkast til avtale med leverandører ble gjennomgått sist møte og revidert utgave ble oversendt før gjeldende møtet.
- For å kunne videreformidle kopier av kommunenes arealplandata til leverandører av byggesøknadsløsning (3.part), og eventuelt uten inntekt for kommunen, må det gis tillatelse til dette fra den enkelte kommune, ref. Avtaleloven § 11 ang. fullmakt, antas også at dataene har katalogvern iht. Åndsverksloven § 24, ang. kommunene kan kreve betaling for data – Offentlighetsloven § 4, 5.ledd. Fullmakt fra kommunene kan inkluderes i Norge digitalt (FDV)-avtalen som gjøres mellom kommunene og Norge digitalt, i et vedlegg. Denne avtalen er nå revidert og skal inngås med kommunene i perioden februar – april. Vi har derfor ingen avtale med alle kommunene før utgangen av april. Avtalen med leverandørene blir derfor å gjelde fra mai 2020.
- Piloteringsavtalen med leverandører - Juridiske aspekter som mislighet etc. er under utarbeidelse av jurist i Kartverket og vil bli inkludert i avtaleutkastet i januar 2020.
- Dette må være en målrettet pilot. Erfaringer i forhold til hva vi ønsker å få ut av piloteringen blir viktig.
- [Arbeidsgruppe etableres for å få opp godt grunnlag for hva som skal måles/evalueres.](#) Bør bestå av leverandør, kommuner DiBK og KV.
- Målsetting er å få erfaring fra bruk av arealplaner i ebyggesøknadsløsninger – hva fungerer og hva fungerer ikke.
- Det er viktig at kommuner, byggesøkere (proffe firma) og leverandører er håndplukket på forhånd som aktive piloter som skal være med å evaluere fra start til slutt. Og det bør være et visst omfang av kommuner som er med her. Vi må finne kommuner som er motiverte for dette.
- Flere kommuner enn de som er aktivt med i piloteringen kan tilby sine data i løsningene.
- Det må fremkomme/presiseres i e-byggesøknadsløsningene at det er søker som har ansvaret for å fremskaffe de rette plandataene.
- Nytt utkast til avtale med leverandører avklares i ND Plandataforum på mail.

Geosynkronisering – øke robusthet

- Utfordringer knyttet til robusthet i geosynkroniseringsløypen har eskalert siden sommeren. ND brukere klager på at de ikke får tak i alle data fra kommunene
- Utfordringene er knyttet til:
 - Kommunene oppdager ikke når kommunens tilbyder ikke sender data til abonnement i Kartverket – varsling og organiseringsutfordringer i kommunen.
 - Plandataene har for mange feil slik at de ikke går gjennom synkroniseringen.
 - Feilmeldinger er for mange vanskelig å forstå/finne ut av.
 - Validering av data gjøres på ulike måter i ulike systemer og på ulike steg i synkroniseringskjeden.
 - Organisering/kommunikasjon når det feiler er ikke god nok. Internt i KV, med kommune/leverandør.
 - Brannmur/sertifikat problematikk. (mindre problem)
- Tiltak:
 - Utvikle bedre varsling/overvåkingssystem i lag med leverandørene.

- Påvirke til utvikling av felles, nasjonal valideringsløsning – systemuavhengig og som kan benyttes ved innlegging av data i basen, i tilbyder og hos abonnent. En evt. felles valideringsløsning må forankres hos KMD, og finansiering må sikres.
 - Informasjon til kommunen rundt interne rutiner, og med leverandør
 - Samkjøre rutiner internt i KV
 - Felles møte med leverandører om hvordan løse utfordringene i desember.
- Å få etablert en nasjonal valideringsløsning vil gi store gevinster for synkronisering og for datakvaliteten – bør jobbes frem til og tas inn som sak i neste møte 10.feb.
 - Forslag om midler fra plansatsingen benyttes for å gjøre geosynkroniseringen mer robust, i første omgang bedre varslingsystem når synk feiler hos tilbyder eller abonnent og utvikling av harmoniserte validering gjennom hele synkroniseringsløypa.
 - **Besluttet at midler i størrelsesorden 300.000-500.000 av plansatsingsmidler kan benyttes til kjøp av tjenester hos leverandører for å gjøre geosynkroniseringsmekanismen mer robust. Det er i tråd med tidligere avklaring at robust geosynkronisering er pri 1. for Plandataforum fremover.**
 - Enkelte store kommuner og kommuner som har Geodata som leverandør skal synkronisere SFKB data på samme måte som for plan. Disse tiltakene blir også viktige for dette.

Kommuner som berøres av reform ved oppsett av geosynk

- Det var hektiske tider før nyttår i forbindelse med kommunereformen, for berørte kommuner, leverandører og IT i KV. Det førte til at ikke alle kommuner som var i ferd med å sette opp geosynk av plan klarte å komme helt i mål innen faktureringsfristen i desember. Siden ND plansatsings-midler er overførbare til 2020 får kommuner som ble rammet av reformen utbetalt både oppstart- og driftstøtte i ett og samme år – i 2020. **ND Plandataforum bifaller forslaget.**

Øvrige innspill/diskusjon på møtet

- Må se på hvordan spesifikasjoner, lovverk og praksis fungerer i dag og at det må legges til rette for "maskinlesbart" fremover.
- Rigide lover og regler gjør at det kan oppleves lettere å bygge der det ikke er regulert enn der det er regulert.
- Når det blir strengere regler blir det gitt mer dispensasjoner – byggegrenser må også ses på i forhold til dette.
- Praksisendring når det gjelder eldre planer.
Oppheve gamle planer er en krevende prosess for kommunene.
- Hvordan jobbe med mulighetsrom i plan slik at kommunene praktiserer det rett og kan brukes maskinlesbart – investering for framtiden å jobbe med dette.

Oppsummering

- Nasjonal geodatastrategi, Handlingsplan, Tiltak 5. Enighet om at dette står seg videre. KMD har ansvar for tiltaket og den mer detaljerte versjonen.

- Avtale med enkelte kommune må lages for tilgang til deres plandata til leverandører av ebyggesøknadsløsninger.
- Piloteringen av bruk av plandata fra NAP skal gi erfaringer ved bruk av plandata i ebyggesøknadsløsninger; muligheter og begrensinger. Det er viktig å få til en god evaluering og det skal opprettes en gruppe som arbeider med et opplegg for dette, kommuner, DiBK, leverandør, KV.
- Bruker av ebyggesøknadsløsningen må informeres om at det er søker som er ansvarlig for at sist oppdaterte plandata med dokumenter benyttes i søknaden.
- Geosynkronisering feiler av ulike årsaker for flere enn det som er akseptabelt. Tiltak er iverksatt og Plandataforum bevilger midler fra plansatsing til forbedringstiltak, fortrinnsvis systemer for feilvarsling og harmonisert validering.
- Kommuner som ikke får ferdigstilt oppsett av geosynk pga. reformen får innvilget oppstartstøtte og driftstøtte i samme år – i 2020.

Neste ordinære møte: – 10. Februar 2020

Innspill til tema:

- Fokus på ulike utfordringer knyttet til digitale planprosesser
- Eirik legger frem innspill fra Plandataforum til KMD (se pkt. Godkjenning av referat)
- Nasjonal valideringsløsning for plandata
- Piloteringsavtalen/evalueringsopplegget
- Leverandører og KS inviteres til møtet
- Nabovarsling over altinn – kan utvides til å gjelde Planer på høring v/KMD